

Contribution des SCoT d'Indre-et-Loire à la mise en œuvre régionale du ZAN

5 avril 2022

atu.

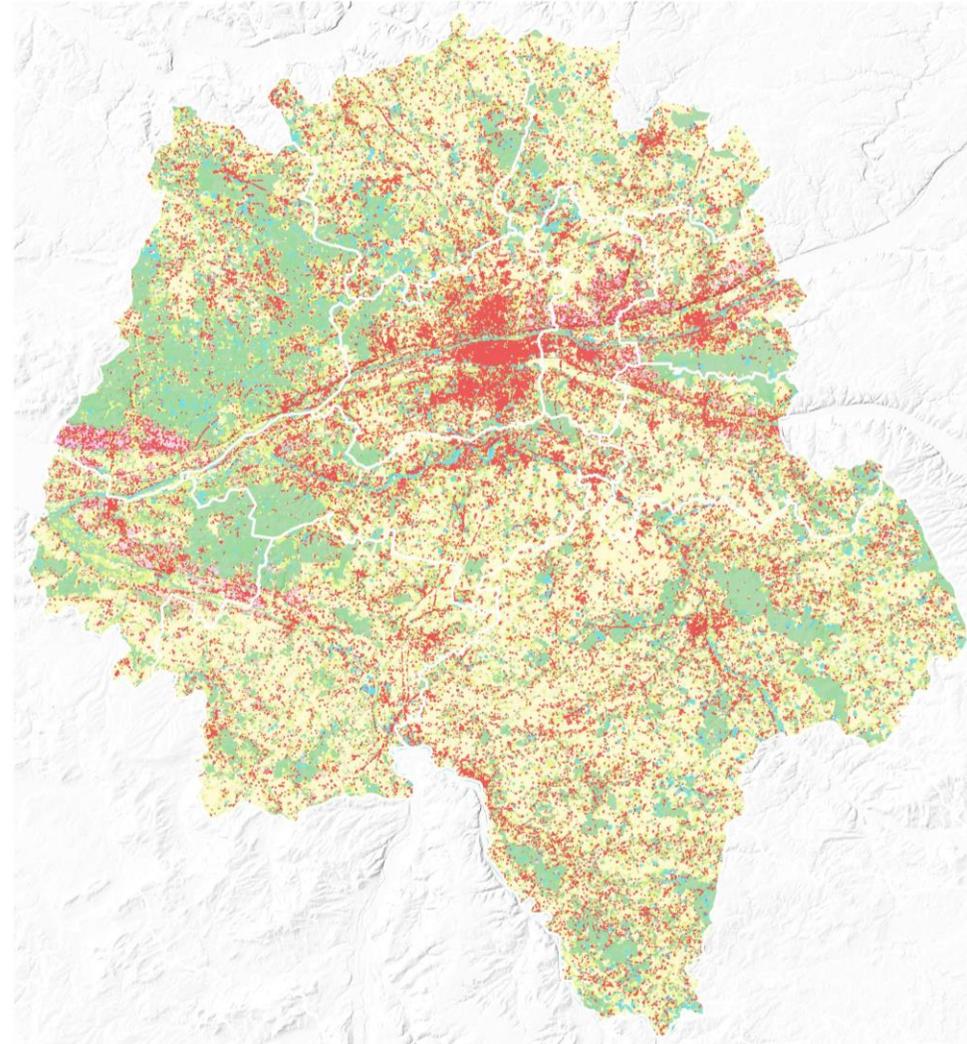
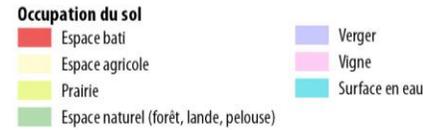
Agence d'Urbanisme de l'Agglomération de Tours



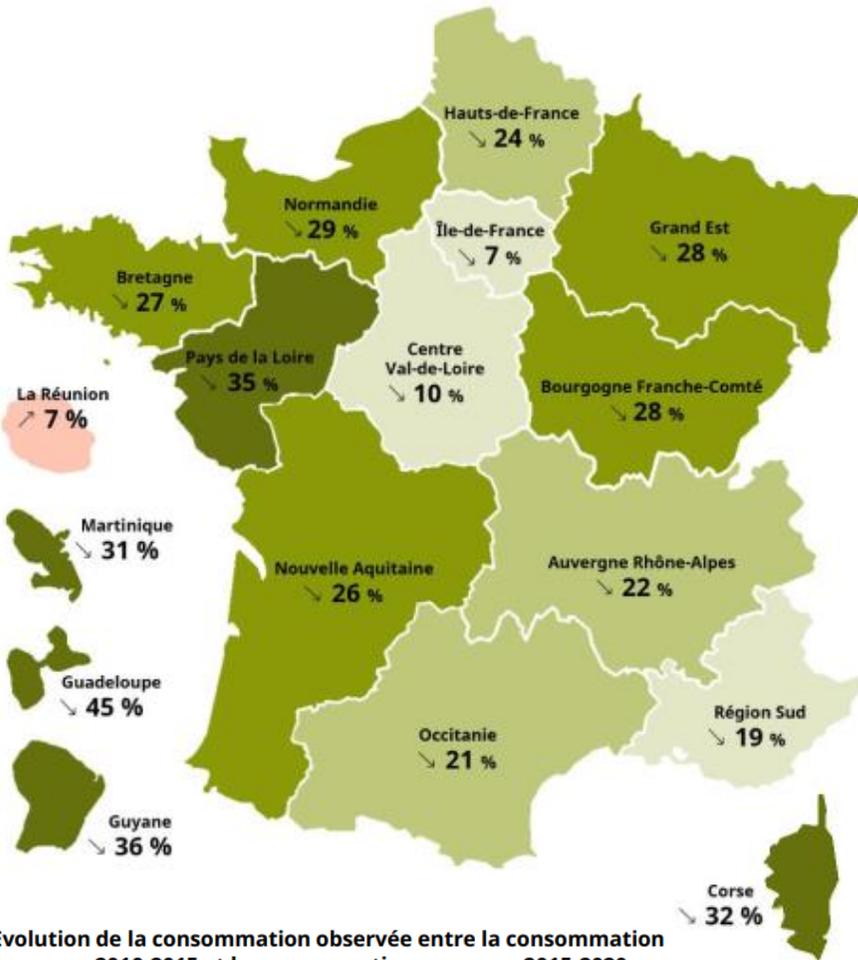
Points de repère

Un territoire de 616 000 hectares

- ✓ 608 000 habitants
- ✓ 243 000 emplois
- ✓ 616 000 hectares

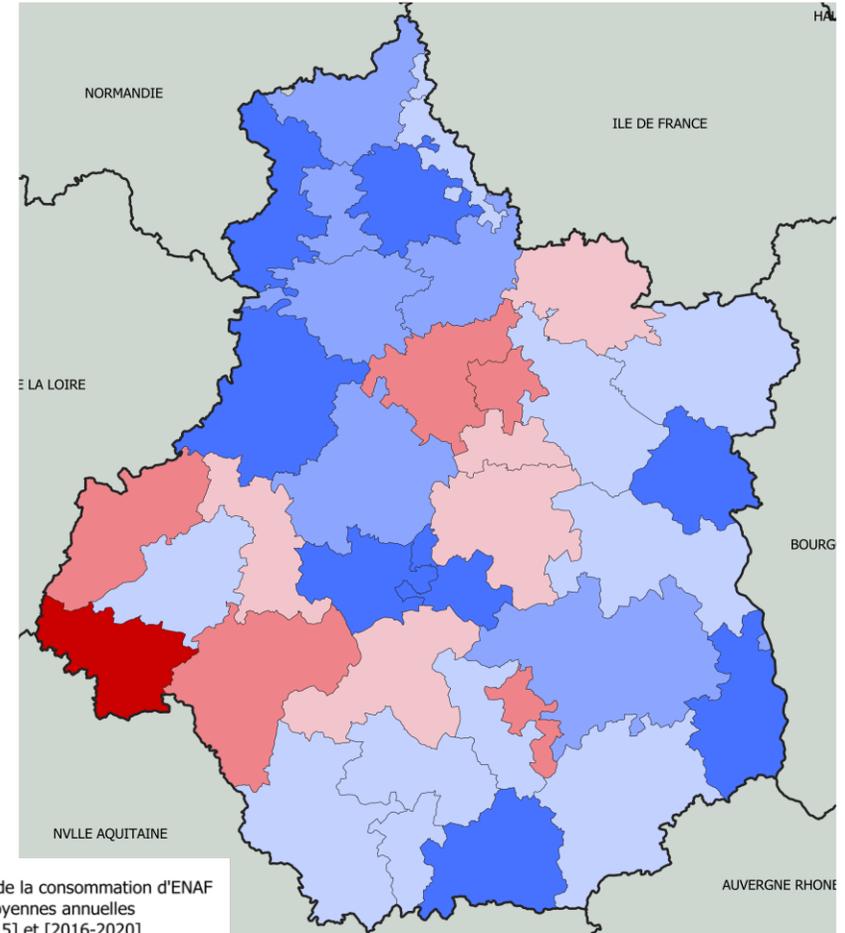


Une réduction de la consommation foncière sur 2015-2020 vs 2010-2015



Evolution de la consommation observée entre la consommation moyenne 2010-2015 et la consommation moyenne 2015-2020

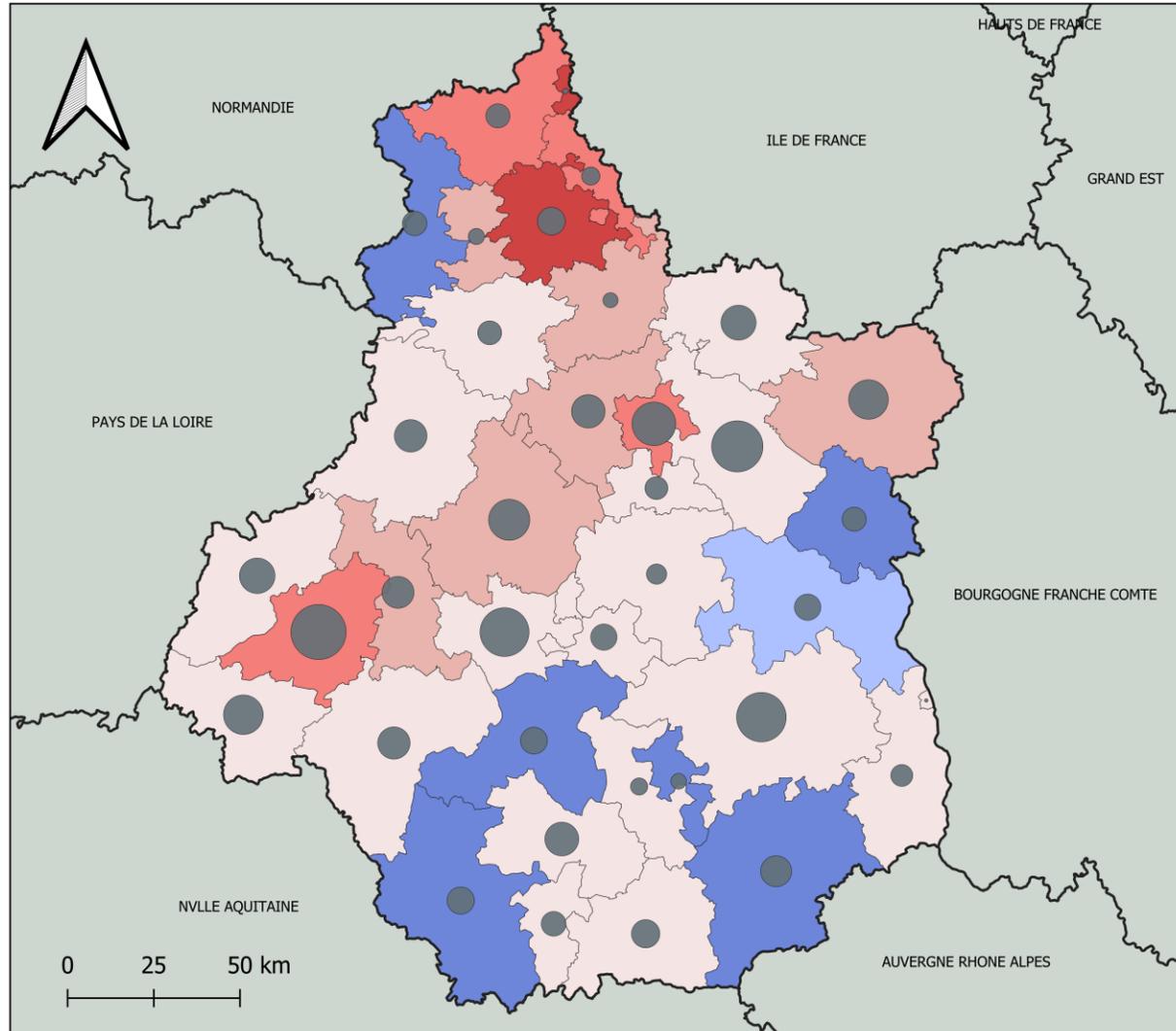
- Plus de 30% de réduction
- De 25 à 29 % de réduction
- De 20 à 24 % de réduction
- Moins de 20 % de réduction



Variation de la consommation d'ENAF sur les moyennes annuelles [2010-2015] et [2016-2020]

- (en %)
- -60,1 - -40,2
 - -40,2 - -20,9
 - -20,9 - 0
 - 0 - 20,4
 - 20,4 - 79
 - 79 - 124,5

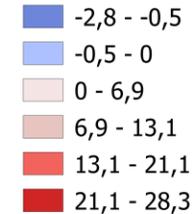
Variation brute des Ménages 2008-2018 et consommation d'ENAF habitat entre 2010-2020



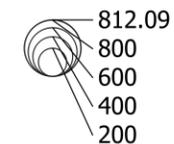
**Région : + 6,9 ménages
 par hectare consommé
 pour l'habitat**

Variation des ménages 2008-2018
 rapportée à la consommation
 d'ENAF Habitat 2010-2020

NbMénages/HaConsomméHabitat



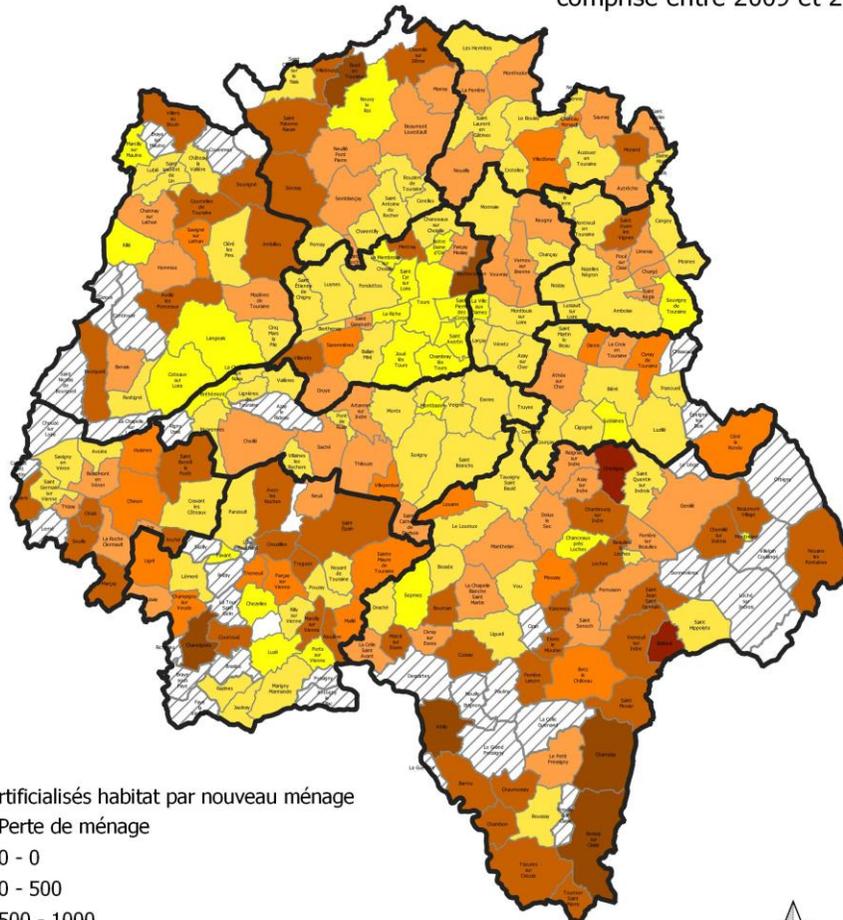
Consommation d'ENAF Habitat
 entre 2010 et 2020
 (en hectares)



Artificialisation habitat 2009-2018 par nouveau ménage

Source des données :
Fichiers fonciers - traitement DDT37/SAT/CT
Parcelles retenues ont une année de construction du local
d'habitation le plus ancien connu (valeur jannatminh)
comprise entre 2009 et 2019

*Touraine : + 10 ménages
par hectare consommé
pour l'habitat*



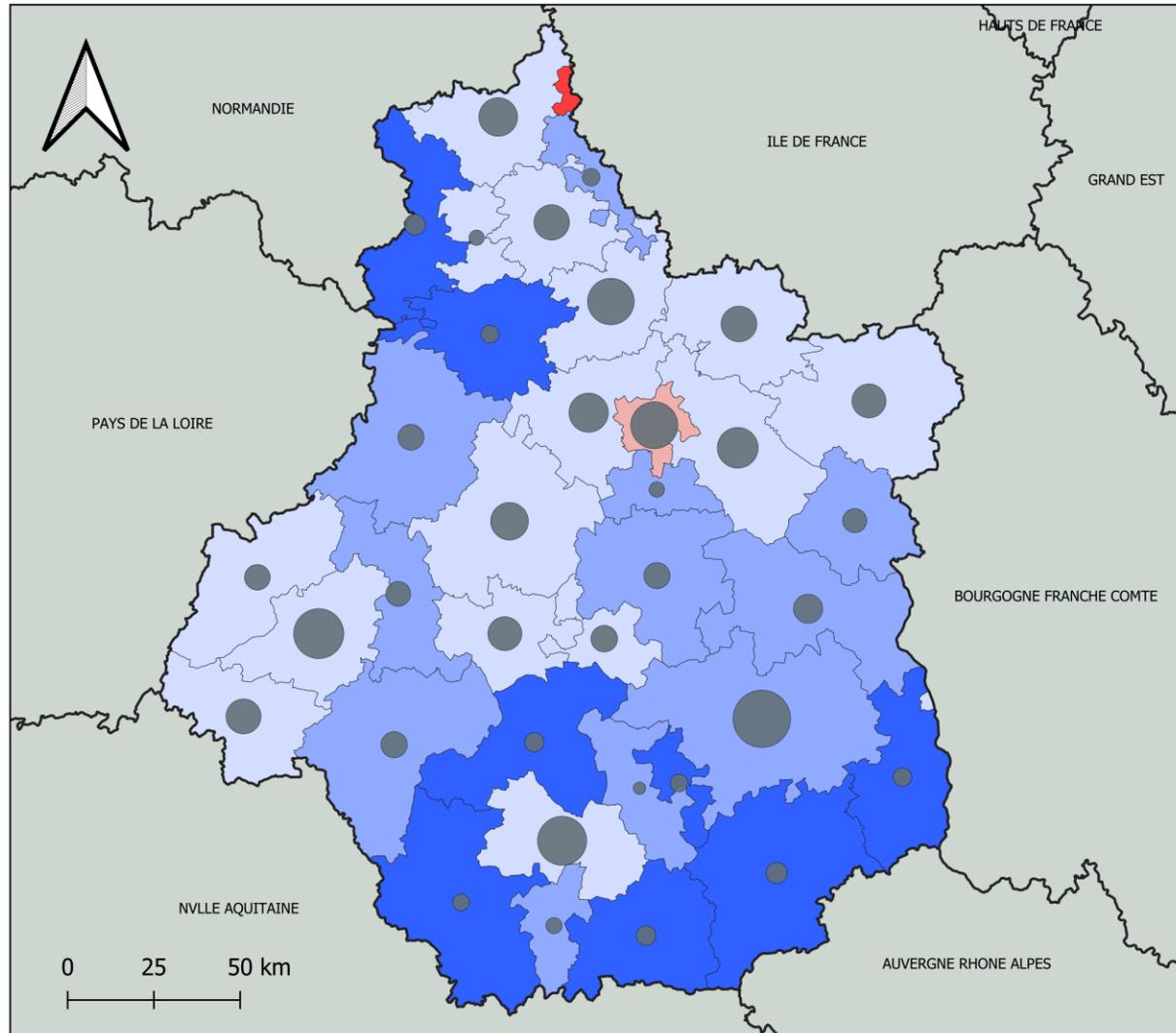
m² artificialisés habitat par nouveau ménage

-  Perte de ménage
-  0 - 0
-  0 - 500
-  500 - 1000
-  1000 - 1500
-  1500 - 2000
-  2000 - 10000
-  10000 - 20000
-  20000 - 36000

0 10 20 km



Variation brute des établissements employeurs et consommation d'ENAF Activités entre 2010-2020



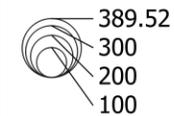
Région : - 0,9 établissement employeur par hectare consommé pour l'activité

Variation brute des établissements employeurs 2010-2020 rapportée à la consommation d'ENAF Activités 2010-2020

NbEtblsmt/haconsommé_activité

- -3,11 - -2,27
- -2,27 - -1,22
- -1,22 - 0
- 0 - 0,86
- > à 0,86

Consommation d'ENAF Activités entre 2010 et 2020

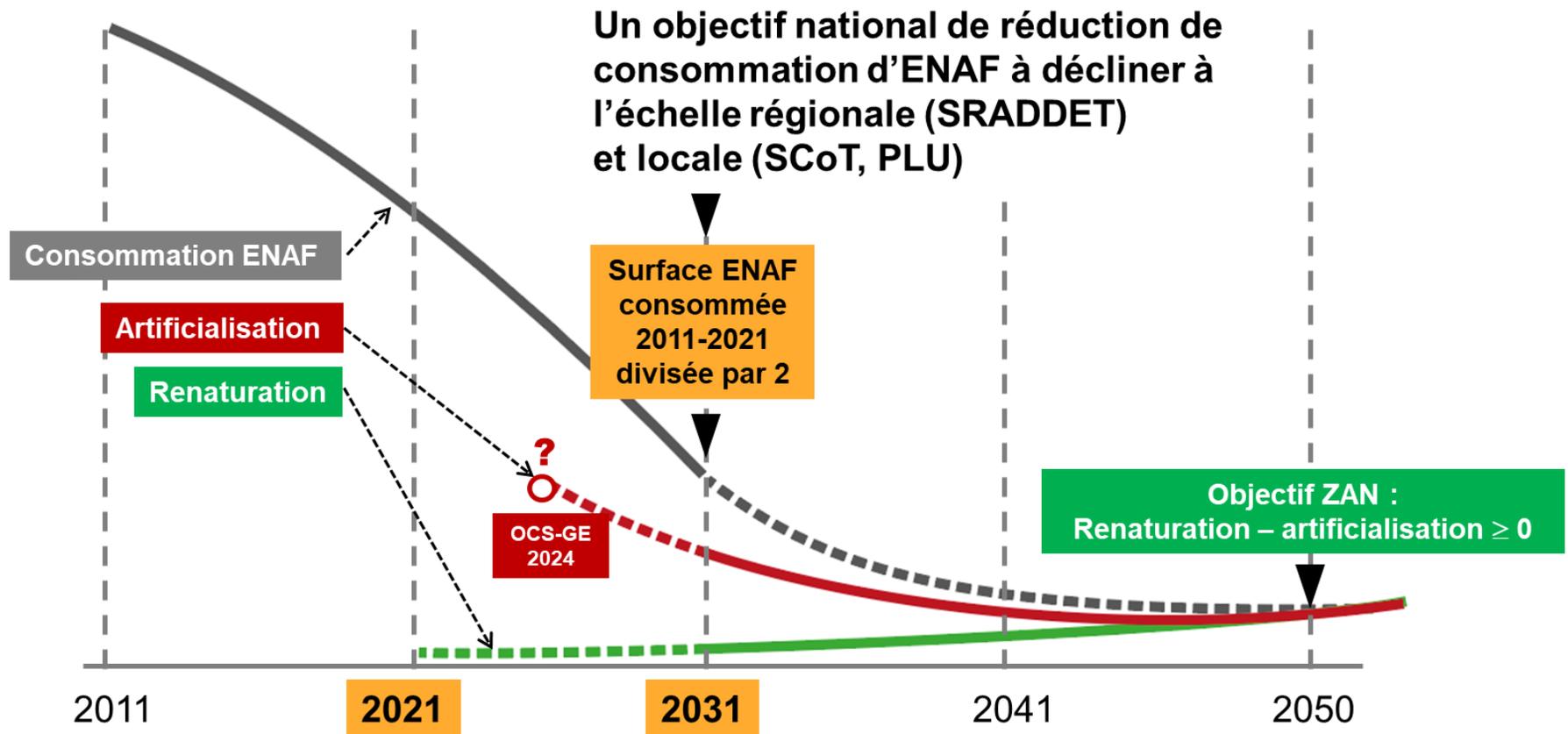


En 10 ans :

- ✓ 2 780 hectares de foncier mobilisés
- ✓ 22 000 habitants supplémentaires
- ✓ 1 700 emplois supplémentaires
- ✓ 31 000 logements mis en chantier
- ✓ 2,4 millions de m² de locaux d'activité mis en chantier

OBJECTIF : ZÉRO ARTIFICIALISATION NETTE

L'objectif ZAN pour la période 2021-2031



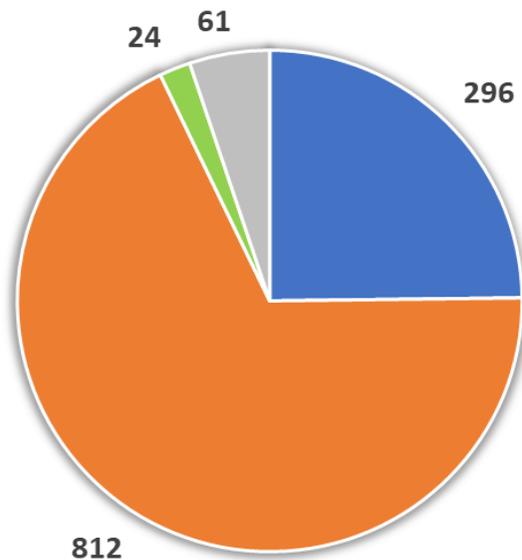
1 300 ha mobilisés en 10 ans sur le SCoT de l'Agglomération Tourangelle

Consommation d'ENAF **2009-2019** communiquée en Préfecture (fév. 2022) : **1 271 ha**

Objectif ZAN (février 2022) : **635 ha**

Espace consommé **entre 2010 et 2020** à l'échelle du SCoT aggro (ha)

Source : Observatoire national de l'artificialisation, mars 2022



Total SCoT : **1 193 ha**

Objectif ZAN
(2021-2031) : **596 ha**

Actualisation de la base de données nationale

■ Activité ■ Habitat ■ Mixte ■ Inconnue

DE LA CONSOMMATION À L'ARTIFICIALISATION DES SOLS

jusqu'en 2031

à partir de 2031



Parcelle de 20 000 m²



= 20 000 m² consommés



= 10 000 m² artificialisés



Organisation de la démarche collaborative

UN CADRE DE TRAVAIL COMMUN POUR UN DIALOGUE RÉGIONAL



Objectif :

- Porter un point de vue collectif des SCoT sur la mise en œuvre du ZAN à l'échelle régionale
- Développer une approche constructive du ZAN
- Faciliter l'expression de tous les territoires et l'élaboration d'une proposition commune



Ligne directrice

- Quelle stratégie territoriale pour une meilleure optimisation du foncier ?

UN TRAVAIL SUR 1 AN

octobre 21

nov 21 – janvier 22

4 février 22

1^{er} avril 22

avril-mai 22

début juin 22

juillet-août 22

mi-sept 22

22 octobre 22



1^{er} échange technique, à l'initiative de M. HASLE et 1^{ères} réflexions méthodologiques



Recollement des trajectoires foncières des SCoT régionaux et structuration technique



Conférence Régionale SCoT / 1^{er} temps d'échange élus Point Loi C&R



Conférence Régionale SCoT / 2^{ème} temps d'échange élus Point consommation foncière et proposition de la matrice



Débat au sein de chaque SCoT autour d'une matrice commune



Retour au Copil et Cotech des contributions de chaque SCoT



Examen du projet de contribution



Conférence Régionale SCoT / RCVL



Transmission à la Région

Mi-octobre Eventuellement : interSCoT pour ajuster la proposition

UNE MATRICE SIMPLE, SUPPORT DE REMONTÉES DES TERRITOIRES

<p>VALEURS</p>	
<p>PRINCIPES</p>	
<p>RECOMMANDATIONS</p>	

UNE MATRICE SIMPLE, SUPPORT DE REMONTÉES DES TERRITOIRES

VALEURS	
<i>Attendu</i>	Quelles qualités auxquelles nous accordons de l'importance désirons-nous mettre en avant ?
<i>Exemples de questionnement</i>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Quelle valeur donner au socle agro-naturel ? ❖ La sobriété foncière est-elle un objectif partagé ? ❖ Quelles solidarités territoriales ?

UNE MATRICE SIMPLE, SUPPORT DE REMONTÉES DES TERRITOIRES

PRINCIPES	
<i>Attendu</i>	Quelles sont les notions fondamentales et principales règles d'action dont nous souhaitons nous doter ?
<i>Exemples de questionnement</i>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Pour quelle(s) vocation(s) prioriser la mobilisation de foncier ? ❖ Quelle(s) spécificité(s) locale(s) prendre en compte ? ❖ Faut-il récompenser la vertu ?

UNE MATRICE SIMPLE, SUPPORT DE REMONTÉES DES TERRITOIRES

RECOMMANDATIONS	
<i>Attendu</i>	Quels conseils et propositions souhaitons nous formuler à l'État et à la Région au vu des avantages qu'ils procurent ?
<i>Exemples de questionnement</i>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Quelle(s) scène(s) de gouvernance pour une mise en application partagée ? ❖ Quel accompagnement de la Région (ingénierie, outils, etc.) ? ❖ Quelle prise en compte des efforts déjà fournis ?