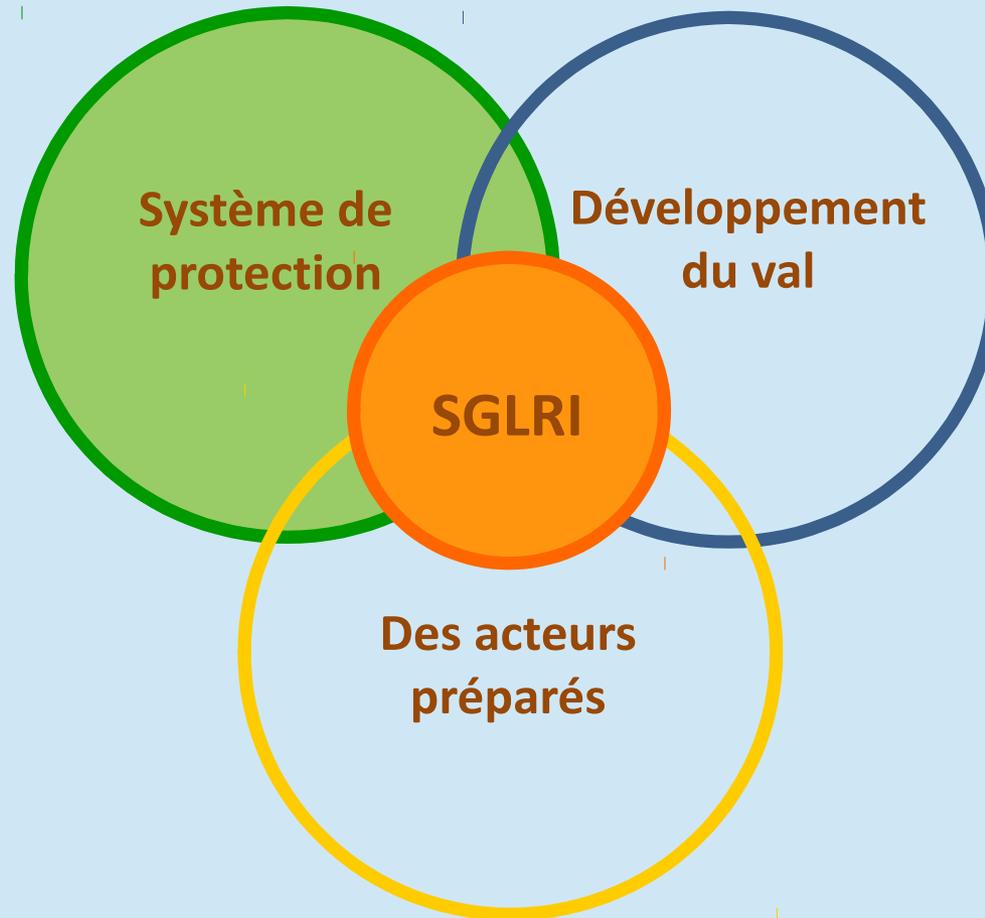


## Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation

Atelier 1 – Système de protection

17 décembre 2015

## 3 entrées pour 1 stratégie



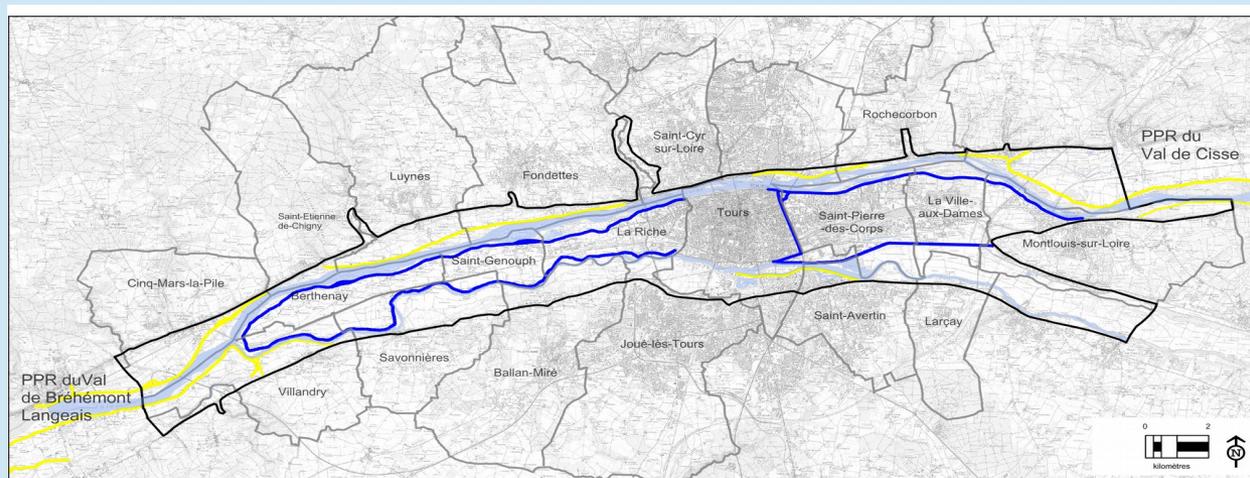
### Évolution du système de protection



Capacités d'écoulement dans le val



Niveau de protection du val



Périmètre d'étude du PPRi   
Digue de classe A   
Digue de classe B 

DDT37 SUH - EPR

## Les acquis du premier temps d'échange (12 octobre 2015)

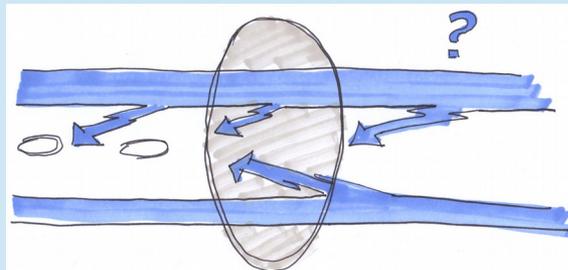
- **Hauteur** de submersion n'est **pas maîtrisable** : donnée d'entrée, directement liée au débit dans la Loire et/ou dans le Cher
- D'autres **facteurs de l'aléa pourraient être modulés** : durée de l'inondation, vitesses d'écoulement dans certains secteurs, risque de rupture de digue
- Éviter l'inondation des vals par une crue majeure est illusoire mais **caractère aléatoire de la rupture de digue n'est pas acceptable** ⇒ **organiser l'entrée d'eau dans le val principal**
- Vision d'un système assurant la protection des vals de manière **variable selon le débit de la crue** : endiguement primaire « classique » ne peut faire face seul à des crues majeures
- **Réseau hydrographique** des vals (lit des cours d'eau, nappes phréatiques, fossés, etc.) fait partie intégrante de leurs **systèmes de protection** (besoin gouvernance et actions adaptées)
- Protection prioritaire des espaces à forte densité urbaine nécessaire mais ne doit pas laisser des territoires « délaissés » ⇒ **faire partager** la stratégie à l'échelle du TRI aux habitants

# Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation

## Scénario

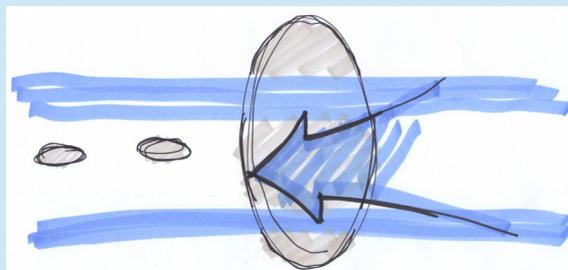
### Fil de l'eau - L'incertitude

Maintien du système d'endiguement dans son fonctionnement actuel



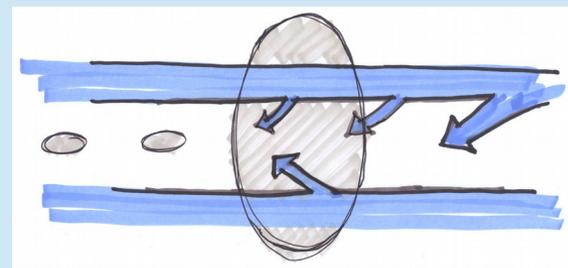
### La ville ouverte à toutes les eaux

Effacement de l'endiguement



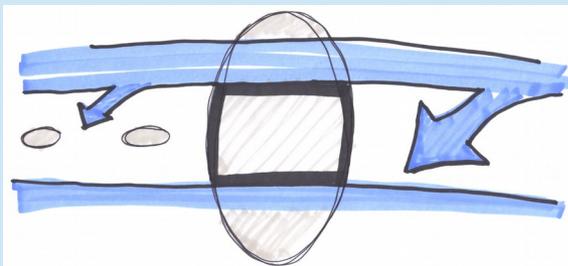
### La perméabilité choisie

Détermination d'un point d'entrée de l'eau - Renforcement ciblé de l'endiguement - Organisation de la vidange



### L'imperméabilité « totale »

Invulnérabilité de l'endiguement



## Caractéristiques de l'aléa

- Rupture de digue aléatoire (localisation, temporalité) avec dégâts potentiels importants
- Inondation du val rapide, brutale, difficilement prévisible
- Submersion durable et importante, et des vitesses élevées

- Pas de rupture de digue mais débordement direct de la Loire, éventuelles remous dans les affluents
- Inondation du val plus fréquente, prévisible, progressive
- Hauteurs et vitesses variables selon l'intensité de la crue

- Pas de rupture de digue aléatoire
- Inondation du val avec submersion importante et vitesses élevées

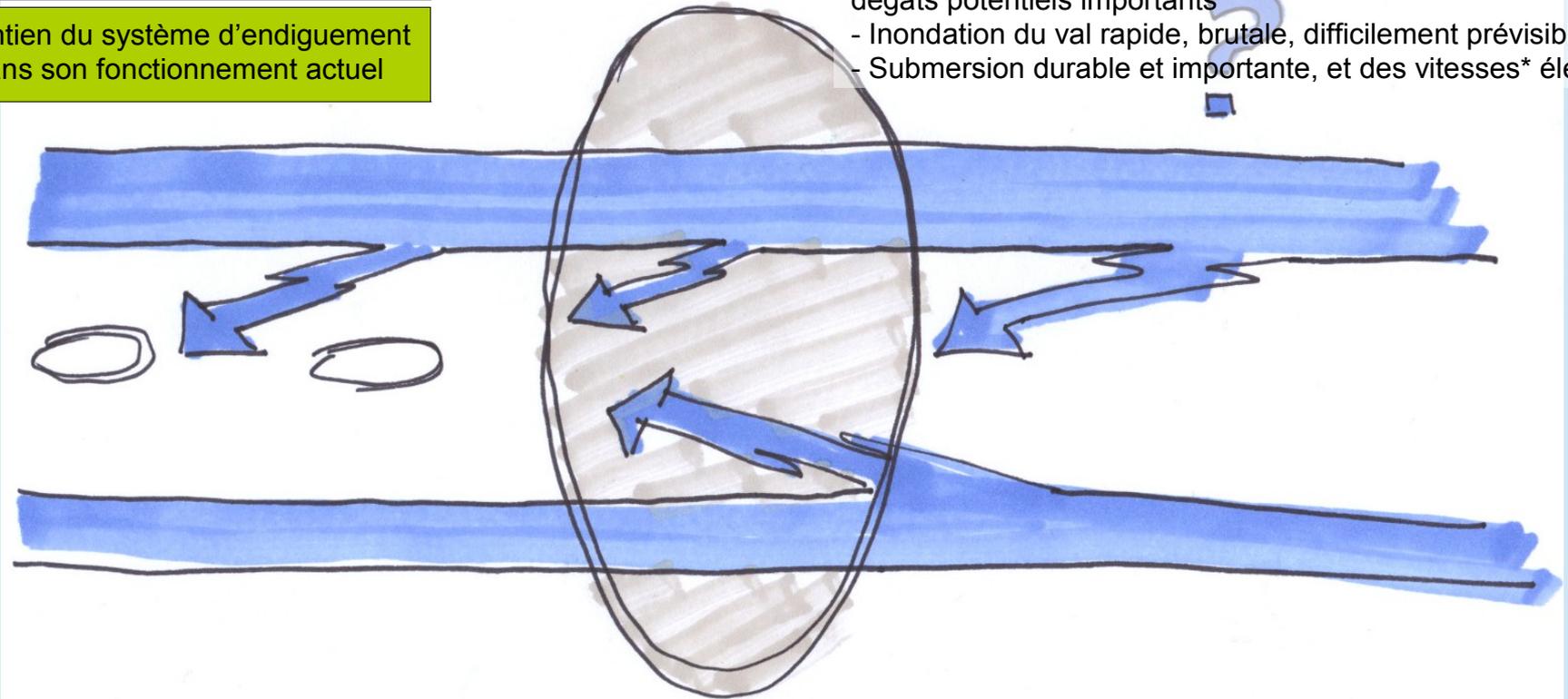
- Très faible probabilité de rupture de digue
- Faible probabilité d'inondation du territoire protégé

# Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation

## Fil de l'eau - L'incertitude

Maintien du système d'endiguement dans son fonctionnement actuel

- Rupture de digue aléatoire (localisation, temporalité) avec dégâts potentiels importants
- Inondation du val rapide, brutale, difficilement prévisible
- Submersion durable et importante, et des vitesses\* élevées



Nécessité d'une surveillance du système de protection

Rôle majeur de la connaissance et de la conscience du risque

Pas d'augmentation de la population ?  
Occupation de la ZDE ?

Adapter et anticiper la gestion de crise

Rendre les formes urbaines et architecturales plus résilientes

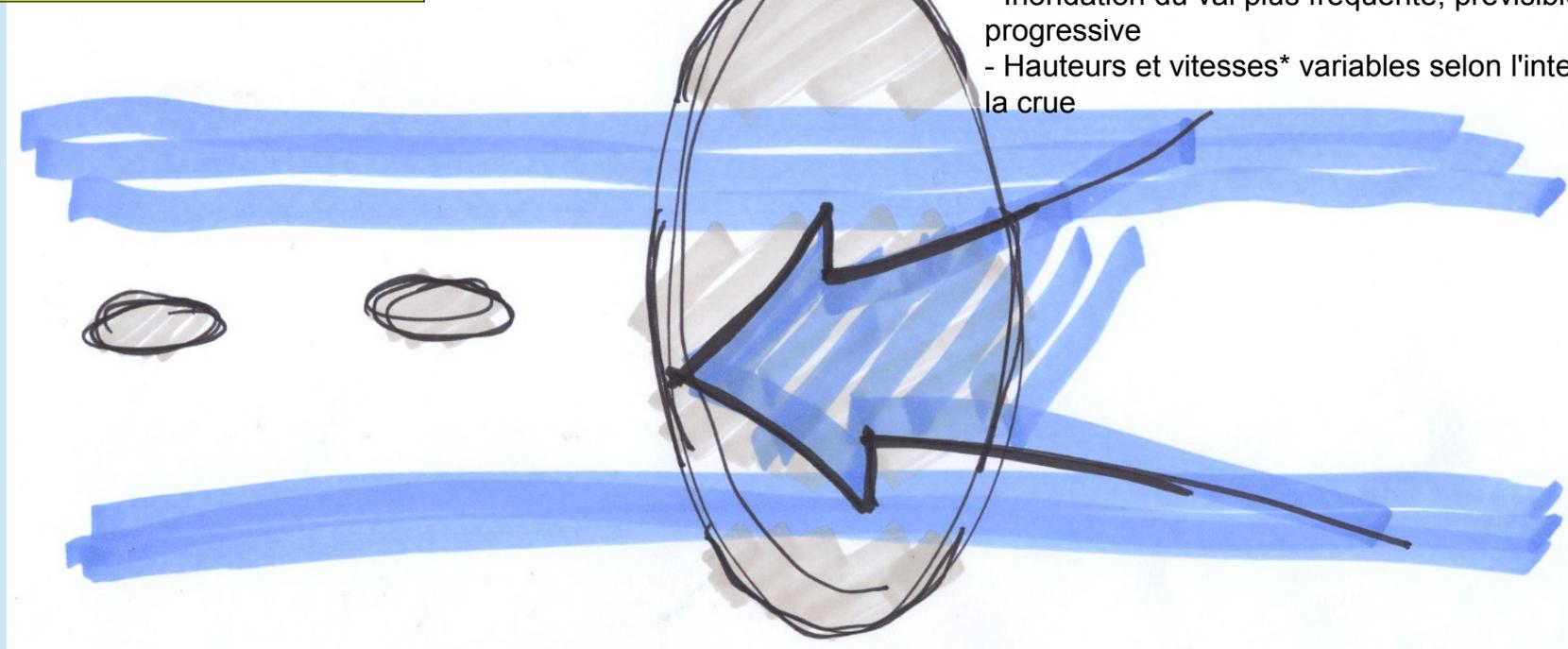
Gérer, suivre et entretenir le système de protection

Faciliter les écoulements

# Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation

La ville ouverte à toutes les eaux

Effacement de l'endiguement



- Pas de rupture de digue mais débordement direct de la Loire, éventuelles remous dans les affluents
- Inondation du val plus fréquente, prévisible, progressive
- Hauteurs et vitesses\* variables selon l'intensité de la crue

Plus de système de protection à gérer

Crise plus simple à anticiper, plus fréquente, d'ampleur variable selon l'intensité de la crue

Mémoire du risque plus présente

Rendre les formes urbaines et architecturales plus résilientes : endommagement moindre

Faciliter les écoulements



# Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation

## La perméabilité choisie

Détermination d'un point d'entrée de l'eau - Renforcement ciblé de l'endiguement - Organisation de la vidange

- Pas de rupture de digue aléatoire
- Inondation du val avec submersion importante et vitesses\* élevées



Adaptation de la gestion de crise (meilleure connaissance de la chronologie de l'inondation et submersion moins longue)

Connaissance et de la conscience du risque facilitée par des marqueurs physiques ?

Choisir un point de surverse et une fréquence d'inondation

Choisir les secteurs de renforcement et de trérisation

Rendre les formes urbaines et architecturales plus résilientes : endommagement moindre

Faciliter les écoulements

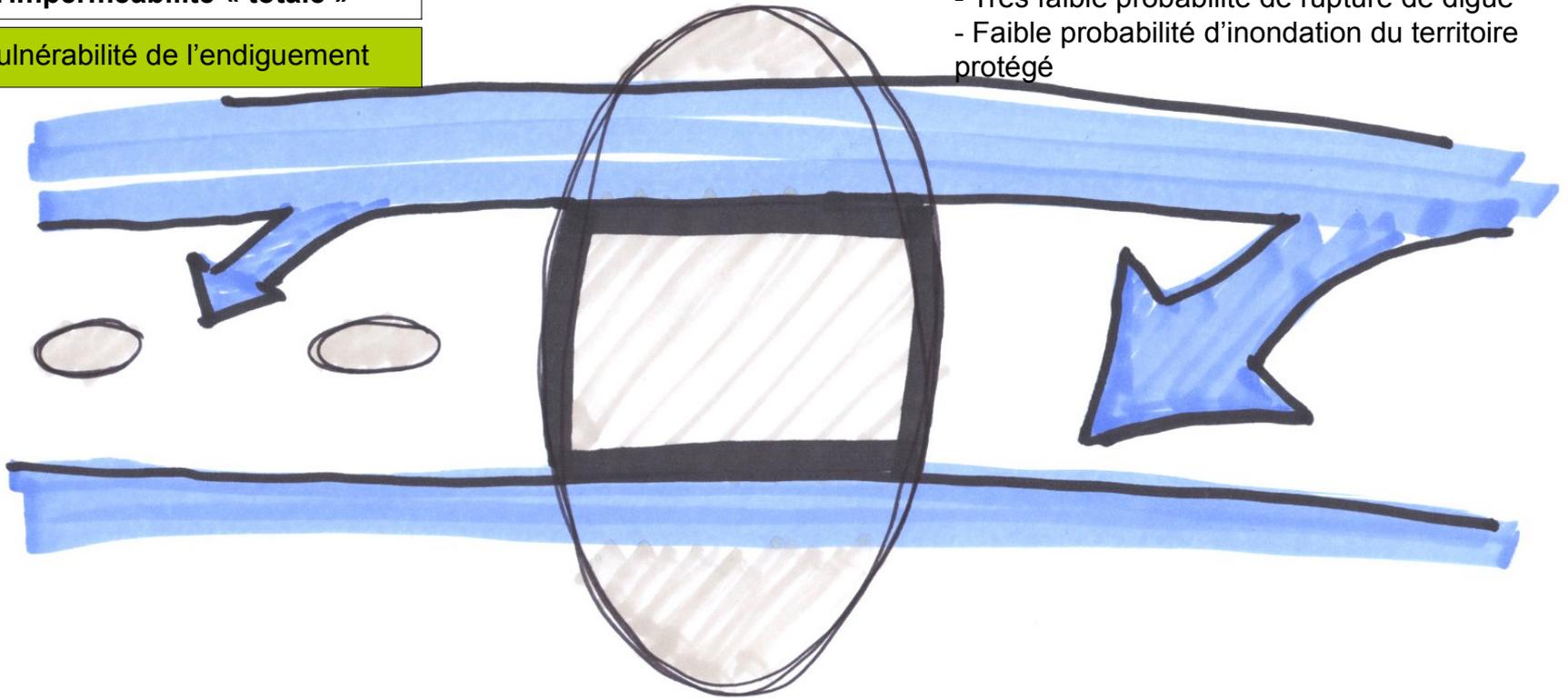
Gérer, suivre et entretenir le système de protection

# Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation

L'imperméabilité « totale »

Invulnérabilité de l'endiguement

- Très faible probabilité de rupture de digue
- Faible probabilité d'inondation du territoire protégé



Réduction de la capacité d'écoulement et d'étalement

Canalisation et artificialisation de la Loire  
Conséquence sur les autres vals?

Perte de la mémoire et de la conscience du risque

Déni du risque d'inondation et de la gestion de crise ?

Choisir le périmètre à rendre « invulnérable »

Investir d'importants moyens pour mettre en œuvre, gérer et entretenir le système de protection

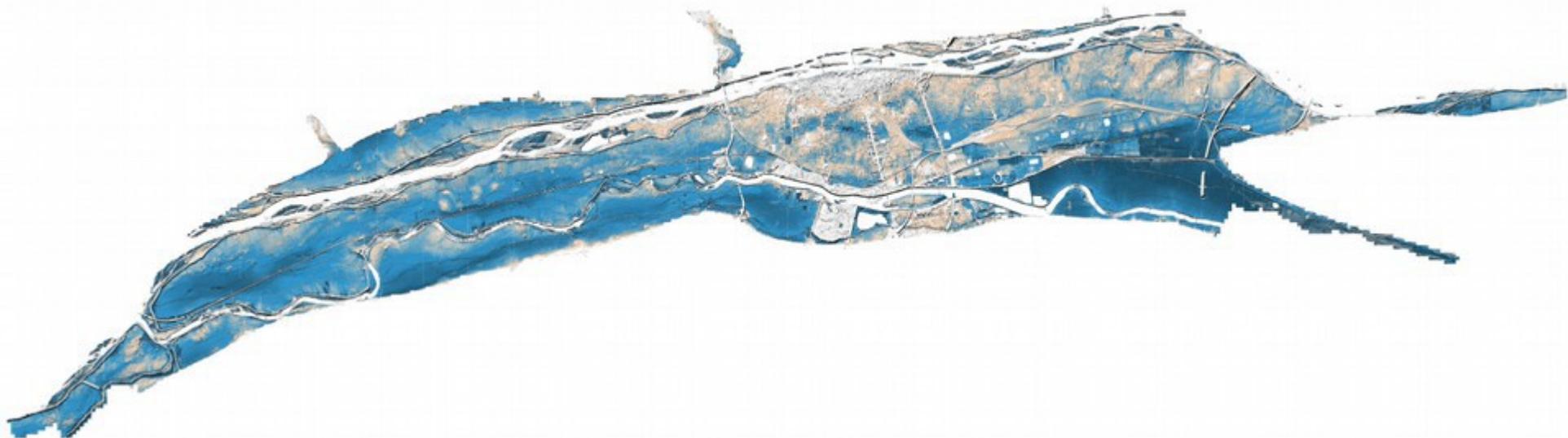
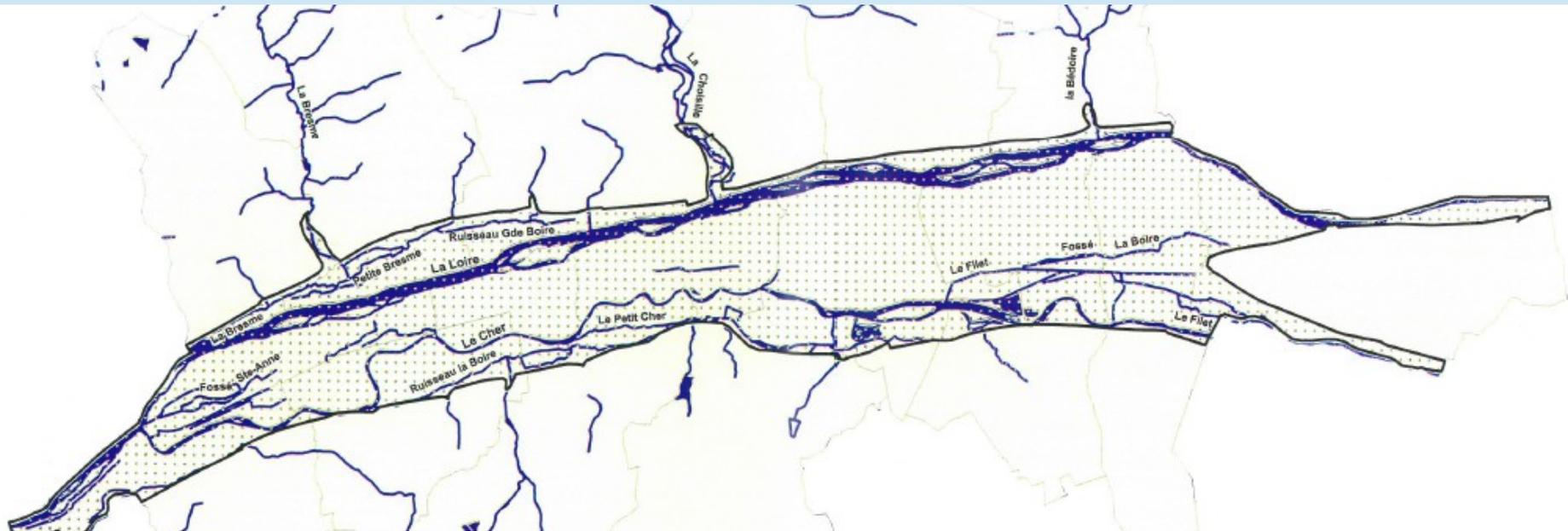
Reconstruire totalement la ville pour réaliser le(s) terre(s)

Quelle vocation pour le territoire non protégé ?



# Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation

## Les écoulements dans le val



## Conclusion de l'atelier 2 – développement du val

### SCENARIO B

- *Maintien de la population (110 000 habitants)*
- *Baisse modérée du poids relatif du val dans le SCoT*
- *+ 6.000 logements d'ici 2030 (353/an)*

